



KIM-TIMER EN KLOK

HERMAN PERK

Werkend met de KIM ben ik ooit op het probleem gestuit, dat er tijdens de loop van een programma een klok moest worden bijgehouden. Weliswaar niet voor de KIM zelf, maar voor een systeem met TIM-monitor, namelijk het op BEM-bus gebaseerde 6502-systeem van de firma Brutech, dat overigens zeer aan te bevelen is door z'n hoge kwaliteit en doordachtheid (vandaar die prijzen).

Nu ontbrak het eind 1978 bij zowel de KIM als bij het BEM-systeem nog aan 6522-VIA's met hun veelzijdige timers, in tegenstelling tot de SYM en AIM-65. Erger nog, de TIM-monitor maakt voor communicatie met de terminal gebruik van de enige timer die het systeem rijk is.

Wilde ik toch de timer van de 6530 voor de klok gebruiken, dan diende ik voor de communicatie een eigen programma te schrijven, gebaseerd op de zogenoemde software timings loops. Ik heb dat dan ook gedaan, daar ik voor het resultaat TIM zelf niet meer nodig had. Wat de timer betreft (die van de 6530 en 6532 zijn aan elkaar gelijk), de 'overduidelijke' gebruiksaanwijzing vertelt niets over een eventuele 'free-running' mode zoals dat voor een klok gebruikelijk is (en zoals wel van de 6522 is beschreven).

Het is wel mogelijk om in 'one shot' mode een klok te maken, maar dan mag er geen gebruik worden gemaakt van de Non Maskable Interrupt (NMI) zoals in mijn geval, want dan bestaat de kans dat de klok onvoorspelbaar achter gaat lopen. Er mag dan immers geen onbekende vertraging zitten tussen het aflezen van de timer en opnieuw starten ervan. (Een klok op deze wijze gemaakt is bekend bij de KIM-club in Nederland.)

Een volgende 'bijkomstigheid' was dat de terminal-communicatie (op interrupt basis), die ik zelf met timingloops had gemaakt (op 1200 baud), niet al te lang onderbroken mocht worden door de interrupt van de klok; de klok inter-

ruptservice routine moest kort wezen. Ondertussen had ik nog drie andere vrij lange IRQ-routines en een NMI-routine, die alle onderbroken moesten kunnen worden door een korte (!) IRQ van de klok.

Bij de KIM, waarvan ik gebruik maak, was bij aanschaf een boekje 'KIM Hints' bijgevoegd (ook in z'n geheel gepubliceerd in het orgaan 'KIM kenner' van de eerder genoemde KIM-club). Hierin vond ik een aanwijzing naar de oplossing, namelijk in de afgedrukte listing van het voorbeeld voor het gebruik van de interval timer staat als comment line:

```
WHEN THE TIMER IS READ THE  
DEVIDER IS RESTORED TO ITS ORI-  
GINAL VALUE AND THE INTERRUPT  
IS RESET
```

```
en erboven:  
TRE = $170E READ TIME ENABLE  
INT
```

(Degene die moeilijkheden hebben met de timer van de KIM raad ik aan het bedoelde artikel op de kop te tikken en goed te bestuderen: hierin staat een duidelijker gebruiksaanwijzing.)

Wat mogelijk leek, was door na de interrupt alleen de timer uit te lezen (dit

geeft het one's complement van de tijd in clock perioden die verstreken was sinds de interrupt) waardoor het hele proces zichzelf opnieuw start met een waarde die bekend is, namelijk het uitgelezene. Er zou dus alleen een correctie dienen te worden uitgevoerd ter grootte van de verstreken tijd tussen interrupt en uitlezen van de timer.

Na dagenlang de tijd bijgehouden te hebben bleek mij echter dat de timer nog mooier was dan ik had vermoed: correctie was niet nodig! De basistellers van de timer bleken niet te worden gereset door het lezen zoals dit door het schrijven het geval is. Ik zal op de hardware aspecten van de timer niet verder ingaan. Wel verwijs ik naar de fabrieksliteratuur van MOS (Indelec, Breda), Rockwell (Famatra, Breda), Synertek (Indelec, Brutech en MCatronics) en het boekje KIM Hints (KIM-club), omtrent de 6530 en 6532.

(In de produktbeschrijving van Rockwell van de 6532 staat nog een leuk extraatje omtrent de verstreken tijd tussen interrupt en het lezen van de timer: trek één af van het met één vermeerderde complement: dus in plaats van two's complement dient men one's complement te hanteren in de 'one-shot'-mode van de timer.)

Het uiteindelijke resultaat, aangepast voor publicatie, werkt als volgt: in een initialiseringsfase start ik de timer door hem op \$170F (deelverhouding 1024) te schrijven met een 'willekeurig' getal bijv. \$FF (in regel 300). Het aftellen van de timer duurt dan 256 maal 1024 clock perioden dus ruim een kwart seconde.

Dan treedt er een interrupt op, mits natuurlijk PB7 van de 6530 aan de IRQ (interrupt request line) is vastgemaakt: applicatieconnector pen 15 aan de expansieconnector pen 4. Na een ongepaalde tijd, maar korter dan 256 clock

